



Un tas de chaussures

Solution (scilab, Xcas)

CAPES

Proba/Stat

Auteur : Raymond Moché

Commentaires :

1 - Sur le plan mathématique, ce problème est une belle application de la formule de Poincaré^{1, 2} écrite ici sous la forme :

$$\text{Card} \left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \left(\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \text{Card} \left(\bigcap_{j=1}^k A_{i_j} \right) \right) \quad (1)$$

qui donne le nombre d'éléments (noté Card) de la réunion des ensembles supposés finis A_1, \dots, A_n en fonction de leur nombre d'éléments et des nombres d'éléments de leurs intersections deux à deux, trois à trois, etc. La démonstration de cette formule est rappelée en l'annexe.

2 - Sur le plan algorithmique, on utilise un logiciel de calcul numérique, *scilab* et un logiciel de calcul formel, *Xcas*. Les calculs auraient pu se faire avec *Xcas* seul. Dans la solution qui suit, on utilise d'abord *scilab* puis, quand on veut obtenir des résultats exacts, on passe à *Xcas*.

Fichiers téléchargeables : Lois.sci, Lois.cas, pfixes.sci.

Solution :

L'espace de probabilité qui représente ce problème est Ω muni de la tribu de toutes ses parties et de la probabilité uniforme³. S est la fonction définie sur Ω qui à toute permutation associe le nombre de ses points fixes.

1.a - Si $n-1$ chaussures droites ont été bien placées, la dernière est automatiquement bien placée elle aussi. Par conséquent, $(S = n-1)$ est l'évènement impossible⁴ dont l'effectif est 0. $(S = n)$ est l'évènement « toutes les chaussures droites sont bien placées »⁵, dont l'effectif est 1.

1.b - $S = 1$. Plus précisément, le troisième adulte est le seul qui retrouve ses chaussures.

2.a - Cette question ne sert qu'à prendre connaissance de la commande `perms`. On constate que pour $n = 9$, *scilab* renvoie un message d'erreur : `taille de la pile dépassée`. Le calcul n'est donc possible que jusqu'à $n = 8$.

2.b - Complétons le script ci-dessus pour obtenir :

```
stacksize('max');
n=input('n=');
P=perms(1:n);
r=size(P, 'r');
```

Pour $n = 10$, on trouve que l'enfant a $10! = 3628800$ façons de ranger les chaussures droites, ce qui est bien connu : on sait bien qu'il y a $n!$ façons d'ordonner $(1, \dots, n)$.

1. ou formule du crible

2. voir [1], Annexe A.6, p. 364

3. Ω a $n!$ éléments, chacun d'eux a la probabilité $1/n!$.

4. $(S = n-1) = \emptyset$

5. $(S = n) = \{L_0\}$

3 - Une *solution élémentaire* du problème posé revient à passer en revue toutes les permutations possibles, à compter combien chacune d'elles a de points fixes et à utiliser des compteurs qui donneront à la fin le nombre de permutations à 0 point fixe, à 1 point fixe, ..., à n points fixes. C'est ce que fait la fonction `pfixed`. On ne peut pas imaginer plus simple (c'est une solution sans mathématiques). La question **2** montre que cette solution ne sera calculable que si $n \leq 10$, ce qui est décevant.

4 - Comme on est dans le cas équiprobable, la loi de S se calcule à l'aide de la formule

$$\frac{\text{Nombre de cas favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}} \quad (2)$$

On a vu que les nombres de cas favorables sont donnés par la fonction `pfixed` (dans le cas $n = 10$). Ce calcul des effectifs des événements ($S = 0$), ..., ($S = 10$) est assez long (99,402 secondes). Il donne :

```

-->clear
-->stacksize('max');
-->exec('Chemin_de_la_fonction_pfixed', -1)
-->tic();S=pfixed(10);t=toc();afficher(S);afficher(t);
      column 1 to 7
1334961.   1334960.   667485.   222480.   55650.   11088.   1890.
      column 8 to 11
240.    45.    0.    1.
99.402

```

En particulier, on retrouve les résultats de la question **1.a**.

La loi de S s'obtient en divisant par $10! = 3\,628\,800$ les effectifs calculés ci-dessus, ce qui donne :

```

      column 1 to 5
0.3678795   0.3678792   0.1839410   0.0613095   0.0153356
      column 6 to 11
0.0030556   0.0005208   0.0000661   0.0000124   0.   0.0000003

```

Il s'agit de résultats approchés dont le nombre de décimales a été fixé par la commande `format('v', 10)`. On rappelle que *scilab* transforme automatiquement les fractions en nombres flottants. On aurait préféré évidemment obtenir ⁶ :

	$(S = 0)$	$(S = 1)$	$(S = 2)$	$(S = 3)$
Effectifs	1334961	1334960	667485	222480
Probabilités	$\frac{16481}{44800}$	$\frac{16687}{45360}$	$\frac{2119}{11520}$	$\frac{103}{1680}$

$(S = 4)$	$(S = 5)$	$(S = 6)$	$(S = 7)$	$(S = 8)$	$(S = 9)$	$(S = 10)$
55650	11088	1890	240	45	0	1
$\frac{53}{3456}$	$\frac{11}{3600}$	$\frac{1}{1920}$	$\frac{1}{15120}$	$\frac{1}{80640}$	0	$\frac{1}{3628800}$

car ce tableau donne les probabilités *exactes* des événements ($S = 0$), ..., ($S = 10$) exprimées sous la forme de fractions irréductibles. Nous reviendrons là-dessus.

Solution savante :

Calcul des nombres de dérangements $N_{n,0}, \dots, N_{n,n}$

6. ce qui peut se faire avec *Xcas*

5.a - D'après la formule de Poincaré,

$$\begin{aligned}
 \text{Card} \left(\bigcup_{i=1}^n A_i \right) &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \left(\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} \text{Card} \left(\bigcap_{j=1}^k A_{i_j} \right) \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \left(\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} (n-k)! \right) \\
 &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \binom{n}{k} (n-k)! \\
 &= n! \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \\
 \implies \forall n \geq 1, \quad N_{n,0} &= n! - n! \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!} = n! \left(1 - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \right) = n! \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \quad (3)
 \end{aligned}$$

On a utilisé le fait que si l'on veut compter le nombre des permutations constituant $\bigcap_{j=1}^k A_{i_j}$, un k -uple (i_1, \dots, i_k) tel que $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$ étant donné, *en fabriquant toutes ces permutations*, les éléments de rangs i_1, \dots, i_k sont imposés (il s'agit précisément de i_1, \dots, i_k). Si $k < n$, il reste à choisir les places des $n-k$ éléments restants, ce qui fait $(n-k)!$ permutations.

5.b - Il est clair que

$$\frac{N_{n+1,0}}{(n+1)!} = \frac{N_{n,0}}{n!} + \frac{(-1)^{n+1}}{(n+1)!} \implies N_{n+1,0} = (n+1) \cdot N_{n,0} + (-1)^{n+1}$$

et que $N_{1,0} = 0$, ($N_{1,0} = 0$) étant l'événement impossible.

5.c - On trouve la plus grande valeur de n qui permet un affichage exact de $N_{n,0}$ par tâtonnement, en utilisant par exemple le script suivant :

```

clear
n=input('n=');
N=0;
for i=1:(n-1)
    N=(i+1)*N+(-1)^(i+1);
end
format('v',25);
afficher(N);

```

Cela donne :

```

-->exec('Chemin_du_script', -1)
n= 20
    895014631192902144.
-->exec('Chemin_du_script', -1)
n= 30
    9.758107383683579009D+31
-->exec('Chemin_du_script', -1)
n= 25
    5.706255282633467520D+24
-->exec('Chemin_du_script', -1)
n= 22
    413496759611120812032.

```

```

—>exec('Chemin_du_script', -1)
n= 23
    9510425471055778807808.
—>exec('Chemin_du_script', -1)
n= 24
    2.282502113053386914D+23
—>

```

On voit que la plus grande valeur de n qui permet un affichage exact de $N_{n,0}$ est 23. C'était fatal car si *scilab* peut afficher exactement 23!, il passe en notations flottantes pour afficher 24!⁷. On peut lire $N_{23} = 9510425471055778807808$. On ne peut pas aller plus loin de manière exacte pour des problèmes d'affichage.

5.d - On peut utiliser la fonction `Derangements` qui suit :

```

function N=Derangements(n) // n>=2.
    N=[0];
for i=1:(n-1)
    N=[N, (i+1)*N($)+(-1)^(i+1)];
end
endfunction

```

6 - Calcul des nombres de permutations à k points fixes

6.a - Pour construire toutes les permutations à k points fixes, $1 \leq k < n$, on choisit les k points fixes. Pour cela, il y a $\binom{n}{k}$ choix possibles. On complète ensuite par un dérangement des $n-k$ points restants (on vient de calculer ces nombres), ce qui donne :

$$\forall n \geq 1 \text{ et } \forall k \in \{1, \dots, n-1\}, \quad N_{n,k} = \binom{n}{k} N_{n-k,0} = \frac{n!}{k!} \sum_{p=0}^{n-k} \frac{(-1)^p}{p!}$$

On se rappelle que $N_{n,n} = 1$.

6.b - En utilisant *scilab*, grâce aux questions **5** et **6.a**, on peut calculer de façon approchée et très vite la loi de S bien au-delà de $n = 10$. Pour $n = 50$, les numérateurs des probabilités individuelles sont données par **6.a**, le dénominateur commun est

```

a=factorial(50)
a =
    3.041409320D+64
—>

```

La fonction `LoiS` suivante⁸ :

```

function LS=LoiS(n) // n>=2.
    N=[0]; //N_1=0. N deviendra le vecteur N=[N_1, N_2, ..., N_n].
for i=1:(n-1)
    N=[N, (i+1)*N($)+(-1)^(i+1)];
end
PF=[N(n)]; //PF deviendra le vecteur des nombres de
//permutations a 0 point fixe, 1 point fixe, etc de (1, ..., n).

```

7. N_{24} ne peut pas être affiché exactement car ce nombre entier a trop de chiffres.

8. Ce fichier : `LoiS.sci`, peut être téléchargé.

```

for i=1:n-2// Inutile de calculer PF(n-1)=0 et N(n,n)=1.
    PF=[PF, combinaison(n, i)*N(n-i)];
end
PF=[PF, 0, 1];
LS=PF/factorial(n);// Nombre de cas favorables sur
//nombre de cas possibles.
endfunction

```

donne la loi de S . À titre d'exemple, pour $n = 50$, on obtient :

```

—>clear
—>format ('v' ,8);
—>exec ('Chemin_de_la_fonction_LoiS', -1)
—>L=LoiS(50);
—>afficher(L);
    column 1 to 6
    0.36788    0.36788    0.18394    0.06131    0.01533    0.00307
    column 7 to 12
    0.00051    0.00007    9.1D-06    1.0D-06    1.0D-07    9.2D-09
    column 13 to 18
    7.7D-10    5.9D-11    4.2D-12    2.8D-13    1.8D-14    1.0D-15
    column 19 to 24
    5.7D-17    3.0D-18    1.5D-19    7.2D-21    3.3D-22    1.4D-23
    column 25 to 30
    5.9D-25    2.4D-26    9.1D-28    3.4D-29    1.2D-30    4.2D-32
    column 21 to 36
    1.4D-33    4.5D-35    1.4D-36    4.2D-38    1.2D-39    3.6D-41
    column 37 to 42
    9.9D-43    2.7D-44    7.0D-46    1.8D-47    4.5D-49    1.1D-50
    column 43 to 48
    2.6D-52    6.1D-54    1.4D-55    3.1D-57    6.8D-59    1.3D-60
    column 49 to 51
    4.0D-62    0.    3.3D-65
—>

```

Le calcul est pratiquement instantané.

7 - Calcul exact de la loi de S

Nous reprenons maintenant le problème à l'aide d'un logiciel de calcul formel, *Xcas* en l'occurrence, sans détailler.

Voici une fonction *Xcas* qui associe à tout entier $n \geq 1$ la loi de S lorsque le nombre d'adultes est n ⁹. L'algorithme est le même que précédemment. Il a été mis sous une forme exécutable par *Xcas*. La loi de S obtenue pour $n = 50$ est un résultat exact et non un résultat approché.

[1]

```

LoiS(n):={
local N,d,k,r,PF,c,LS;
N:=[0];
d:=0;

```

9. On peut choisir des valeurs de n beaucoup plus grandes : pour $n = 1000$, le calcul se fait en 0.6 seconde mais ne peut être affiché (message « string too long for display »). Il n'y a pas en principe de limitation des calculs, mais on voit qu'il y a des limitations d'affichage. Les fractions trouvées sont en principe données sous forme irréductible.

```

pour k de 1 jusque (n-1) faire
d:=(k+1)*d+(-1)^(k+1);
N:=append(N,d);
fpour;
PF:=[N[n-1]];
pour r de 1 jusque (n-1) faire
c:=comb(n,r)*N[n-r-1];
PF:=append(PF,c);
fpour
PF:=append(PF,1);
LS:=PF/(factorial(n));
retourne LS;
};;

```

```

// Parsing LoiS
// Success compiling LoiS

```

Done

(4)

2 LoiS(50)

$$\begin{aligned}
P(S = 0) &= \frac{5569297964550761824106649114364228135396393334427935088462089}{1513892145431228374495401103338216468112376384716800000000000} \\
P(S = 1) &= \frac{141271712257354551826139622105526948535496896576587393847479}{38401632830446184398500767886445415207547527233536000000000} \\
P(S = 2) &= \frac{97166475126204780761009622846354618532447713494274612181679}{52825172734196053918562932116482446972431856828416000000000} \\
P(S = 3) &= \frac{159100624684072766714306447665087342217985038121199371953}{259488202185118575895950858013657504985817022464000000000} \\
P(S = 4) &= \frac{15009836244609544847472414211488435740130209452396009}{97922316268483398062067497342680545309071769600000000} \\
P(S = 5) &= \frac{8265694170488298540874657590861675946871675014688971}{26962183515885844003447744890080626986713088000000000} \\
P(S = 6) &= \frac{22742406079421034331584846001936724930824184898296683}{4451059381041123518584675776582612653558464512000000000} \\
P(S = 7) &= \frac{176393120745870215775279288976060456714545445639747}{241661052253495342549420528274055990029058048000000000} \\
P(S = 8) &= \frac{1146059568606179919954890445572300188007669063611}{12560941611484726720456654076225877272690688000000000} \\
P(S = 9) &= \frac{307662419905587585654556899376849633804439730767}{303481321434622058085318802948814499106258944000000000} \\
P(S = 10) &= \frac{2565456909781843532662554924968518939374106573}{2530592632350402819139618953085799450542080000000000} \\
P(S = 11) &= \frac{197472670029260324553630872514024155201822677}{2142679419628268702784664205671989403189248000000000}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(S = 12) &= \frac{42977276800008547006855398564359821410109}{55959050838215295754930148839735122984960000000000} \\
P(S = 13) &= \frac{15627783319821171617096460312917391199891}{264528323410897370714156074774319679406080000000000} \\
P(S = 14) &= \frac{3909962776542130968292859568637246910243}{9265640733527648444474223592095089311088640000000000} \\
P(S = 15) &= \frac{111804491159292960694648762175084674721}{397423315776308450437007139366823683686400000000000} \\
P(S = 16) &= \frac{7671828574286240352814978786774597}{4363278817794564971144650981655760076800000000000} \\
P(S = 17) &= \frac{99825438535083000620222109084897031}{965170909742463379632731624176571803238400000000000} \\
P(S = 18) &= \frac{3122594362778744887436077703535391}{543439339209832753341596691618480311500800000000000} \\
P(S = 19) &= \frac{277778998066291010992075323719}{9185197738595945010278938572178744934400000000000} \\
P(S = 20) &= \frac{3364864615063302680426807870189}{222529039762647032618326231481705299968000000000000} \\
P(S = 21) &= \frac{116167945043852116348068366947}{161333553827919098648286517824236342476800000000000} \\
P(S = 22) &= \frac{461572649528573755888451011}{14102663425287095894330139772914656870400000000000} \\
P(S = 23) &= \frac{14006262966463963871240459}{9842630604886311058118275623229272883200000000000} \\
P(S = 24) &= \frac{5934505493938805432851513}{100088616995466132004331620559771450474496000000000} \\
P(S = 25) &= \frac{79253545592131482810517}{3341633847337945112324105921466728448000000000000} \\
P(S = 26) &= \frac{9923922230666898717143}{108791974995071882613403935391055924428800000000000} \\
P(S = 27) &= \frac{39299278806015611311}{11632199805774731250503416645634595225600000000000} \\
P(S = 28) &= \frac{6563440628747948887}{54395987497535941306701967695527962214400000000000} \\
P(S = 29) &= \frac{72289643288657479}{17374382719929749085200086534917759959040000000000} \\
P(S = 30) &= \frac{4282366656425369}{3087723518237686098531799384195910860800000000000} \\
P(S = 31) &= \frac{92079694567171}{2058164678463165456006947346728940994560000000000}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(S = 32) &= \frac{138547156531409}{99097761855910678550526455530428762685440000000000} \\
P(S = 33) &= \frac{8178130767479}{193034181948492675926546324835314360647680000000000} \\
P(S = 34) &= \frac{15549624751}{124789774188924558174737018075354738196480000000000} \\
P(S = 35) &= \frac{34361893981}{965170909742463379632731624176571803238400000000000} \\
P(S = 36) &= \frac{2467007773}{2494595582103597658127675582487139429908480000000000} \\
P(S = 37) &= \frac{63633137}{2380754910698076336427404672968877114654720000000000} \\
P(S = 38) &= \frac{1456321}{2070484881013965942932415507070199550443520000000000} \\
P(S = 39) &= \frac{1468457}{81421817945874210705817239815535597321191424000000000} \\
P(S = 40) &= \frac{16481}{36553004689505818498683384877905992063385600000000000} \\
P(S = 41) &= \frac{1}{90933457612099855601761491864569574850560000000000} \\
P(S = 42) &= \frac{163}{622525787558199093508346262459106664833351680000000000} \\
P(S = 43) &= \frac{103}{16916273657744673978459436979183919302034063360000000000} \\
P(S = 44) &= \frac{53}{382791106769536622598282116786104688206027948032000000000} \\
P(S = 45) &= \frac{1}{32624242054221871244171771316997558653922836480000000000} \\
P(S = 46) &= \frac{1}{1467365909283223719960081447680067971456440467456000000000} \\
P(S = 47) &= \frac{1}{77586972453350454192889306546083593990759289716736000000000} \\
P(S = 48) &= \frac{1}{2482783118507214534172457809474675007704297270935552000000000} \\
P(S = 49) &= 0 \\
P(S = 50) &= \frac{1}{304140932017133780436126081660647688443776415689605120000000000}
\end{aligned}$$

Annexe : Démonstration de la formule de Poincaré

1.a - Voici une démonstration élémentaire de (1) rédigée à la manière de l'algorithmique :

Preuve : pour le moment, les cardinaux qui apparaissent dans la formule ci-dessus sont considérés comme de simples compteurs initialisés à 0.

Nous allons faire l'inventaire de $\bigcup_{i=1}^n A_i$. Chaque fois qu'un élément e de cet ensemble a été examiné,

le compteur $\text{Card}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right)$ augmente de 1 ainsi qu'au moins un compteur du deuxième membre.

Pour évaluer précisément comment se modifie ce deuxième membre, notons i_1, \dots, i_p les indices des ensembles A_1, \dots, A_n qui contiennent e , rangés dans l'ordre croissant. Les compteurs du deuxième membre qui augmentent de 1 sont :

- $\text{Card}(A_{i_1}), \dots, \text{Card}(A_{i_p})$, soit $\binom{p}{1}$ compteurs,
- $\text{Card}(A_{i_1} \cap A_{i_2}), \dots, \text{Card}(A_{i_{p-1}} \cap A_{i_p})$, soit $\binom{p}{2}$ compteurs,
- \dots
- $\text{Card}\left(\bigcap_{j=1}^p A_{i_j}\right)$, soit $\binom{p}{p}$ compteurs,

Les autres compteurs du deuxième membre sont inchangés. Il augmente donc de

$$\sum_{k=1}^p (-1)^{k+1} \binom{p}{k} = 1 \quad \text{car} \quad 0 = (1-1)^p = \sum_{k=0}^p (-1)^k \binom{p}{k} \quad (5)$$

Finalement, comme l'égalité (1) était satisfaite au début du processus ($0 = 0$), elle est encore satisfaite à la fin. De plus, tous les compteurs contiennent clairement le nombre d'éléments de l'ensemble qui lui correspond. CQFD.

1.b - Une preuve particulièrement élégante, voir [1], s'obtient en intégrant la relation

$$\prod_{i=1}^n (1 - 1_{A_i}) = 1_{\bigcap_{i=1}^n A_i^c} = 1_{(\bigcup_{i=1}^n A_i)^c} = 1 - 1_{\bigcup_{i=1}^n A_i}$$

valable pour tous ensembles A_1, \dots, A_n , ou

$$1_{\bigcup_{i=1}^n A_i} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \left(\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} 1_{\bigcap_{j=1}^k A_{i_j}} \right) \quad (6)$$

Si A_1, \dots, A_n sont des parties \mathcal{A} -mesurables d'un espace mesuré (Ω, \mathcal{A}, m) et si $m(\bigcup_{i=1}^n A_i) < +\infty$, en intégrant (6) par rapport à la mesure m , on obtient :

$$m\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \left(\sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} m\left(\bigcap_{j=1}^k A_{i_j}\right) \right) \quad (7)$$

qui généralise (1).

1.c - La preuve la plus simple se fait par récurrence.

Références

[1] OLIVIER GARET ET ALINE KURTZMANN *De l'intégration aux probabilités*, Ellipses, 2011.

[2] WIKIPEDIA *Principe d'inclusion-exclusion*

http://fr.wikipedia.org/wiki/Principe_d%27inclusion-exclusion

[3] WIKIPEDIA *Dénombrement des dérangements*
http://fr.wikiversity.org/wiki/Formule_du_crible/

